

EVALUACIÓN DE PRESENTACIONES ORALES

RESIDENTE:

EVALUADOR:

FECHA:

1. LENGUAJE VERBAL

1	2	3	4
Utiliza lenguaje no apropiado en un contexto médico, vulgar o con incorrecciones gramaticales	Se expresa con dificultad, con mucho titubeo, repeticiones o excesivo nerviosismo	Se expresa adecuadamente, como se espera en una reunión científica	Dominio del lenguaje por encima de lo esperado

2. LENGUAJE NO VERBAL

1	2	3	4
Adopta una actitud corporal o gestos inapropiados ante una audiencia médica	Mala capacidad de transmitir con la expresión facial, mirada y gestos	Uso correcto del lenguaje corporal enfatizando con gestos, expresión facial y contacto visual apropiados	Dominio de las técnicas de expresión corporal por encima de lo esperado

3. INTERACCIÓN CON LA AUDIENCIA

1	2	3	4
Su comunicación tiene un efecto negativo en el auditorio (aburrimiento, insatisfacción etc.)	No presta atención al efecto de su comunicación en el auditorio. Lee las diapositivas.	Adecuada interacción con la audiencia captando la atención eficazmente y haciéndoles participar oportunamente	Interacción excelente que llega a provocar entusiasmo en el auditorio

4. PRESENTACIÓN POWER POINT

1	2	3	4
Presentación no inteligible por diseño inadecuado, desorden o mala elección de los colores	Presentación difícil de seguir o de leer sin hacer un sobreesfuerzo, por no seguir un orden lógico o un diseño adecuado	Presentación adecuada, amena, inteligible y fácil de seguir por el auditorio	Presentación impactante por la excelente calidad de su diseño

5. ORIGINALIDAD

1	2	3	4
El trabajo es un plagio que no aporta nada propio	Trabajo poco original que en su mayoría ha sido copiado o calcado de otro autor	Trabajo original en el que queda patente la aportación personal del autor	Trabajo que constituye una aportación genial y novedosa

6. CALIDAD

1	2	3	4
El trabajo es una "chapuza"	Trabajo realizado "para salir del paso" sin haber dedicado el tiempo ni esfuerzo apropiados	Trabajo de calidad, en el que se trasluce una dedicación apropiada	Trabajo de excepcional calidad, superior a las expectativas

7. FUNDAMENTO CIENTÍFICO

1	2	3	4
Sin apoyo bibliográfico científico	Utiliza fuentes bibliográficas escasas o citadas inadecuadamente	Adecuado uso de las fuentes bibliográficas, con comentario crítico	Uso adecuado de las últimas y más relevantes fuentes bibliográficas

8. VALOR DOCENTE

1	2	3	4
Impacto negativo para la docencia	Escaso valor para la docencia	Supone una aportación docente útil	Supone una innovación docente

9. INTERÉS PARA EL RESTO DEL DEPARTAMENTO O SERVICIO

1	2	3	4
El trabajo no tiene ningún interés para el Departamento	El trabajo tiene un escaso interés para el resto del Departamento	El trabajo tiene interés para el resto del Departamento	Considerable interés para el Departamento y puede modificar algunas pautas de actuación

10. VALORACIÓN GLOBAL

1	2	3	4
Pésimo	Mediocre	Bueno	Excelente